

中西融通互鉴 加快旅游规划体系建设*

旅游规划是一门新兴的组织与美化人类户外闲暇生活的策划与艺术创作相兼容的科学，其对象是作用于不同尺度、不同目标的空间地域系统，其目标是以创新思维，依照市场规律，重组并优化旅游资源配置，美化环境，丰富人类生活经历，提高幸福指数的创新策划。伴随大旅游观念的形成，其包容的规划内涵亦在变革与扩展。

何谓旅游规划？目前国内外尚无公认的定义，因此众说纷纭。20 世纪 30 年代美国学者最先从土地利用视角切入旅游规划，其传统可从世界旅游组织（WTO）专家 1999 年完成的《四川省旅游发展总体规划》找到继承者的验证。规划把六个优先开发项目的土地利用规划和预可行性分析作为重点。

早在 1984 年，北京大学林超教授指导的硕士论文：《延庆县土地利用与旅游开发》，率先把这一理念系统引入中国。2000 年 3 月北京大学完成的《洛阳市旅游发展总体规划》也落脚到七处旅游优先项目的土地利用概念性规划上。

1999 年专家评审通过的中国科学院地理研究所旅游规划研究中心编制的《玉溪市旅游发展与布局总体规划》，其中六处旅游精绝品优先开发项目，同样涉及土地利用规划问题。

这些项目特征是以旅游吸引物（Tourist Attractions）为核心，通过土地功能和开发强度分区，使之各类职能相容，形成完整旅游服务体系。可见，土地利用是旅游规划的空间载体，在近 80 年中得到中外学者的共同认可。

但是，在相当的一个时期内，国内旅游规划是处于无序状态。表征其一，无章可循，缺少规范；其二，规划资格，无法认定；其三，评定批审，无规可导；其四，规划效果，无人追踪。这些在 WTO、UNDP 等国际组织推荐专家承担的一些中国省区旅游规划项目中，同样存在类似问题。中国深厚的历史文化底蕴，国内游客的特有消费行为，是外国旅游专家一时难予把握的，因此，中西融通，优势互补，彼此借鉴，构筑规范化的规划体系，应是当前中国旅游规划亟待解决的问题。

毋庸置疑，西方现代旅游起步早，产业规模大，其旅游规划理论与方法多样化，技术手段亦较先进。特别是在保育环境，实施可持续旅游方面，近 10 年特别受到重视。这正是我们需要特别借鉴的。

本期刊载的范业正博士等几位青年旅游专家撰写的论文，分别介绍了国外旅游地规划理论与方法、城市规划在旅游规划中的作用、国外城市旅游规划研究状况、旅游度假区土地利用规划进展，以及可持续旅游理论研究等，使读者能系统了解上述领域的研究最新动态，从中借鉴与充实我们正在行进中的规划研究。

不过，国外学者的一些理论概念并非不可商榷。例如，引起学术界广泛注目的加拿大学者 Butler 1980 年提出的旅游区生命周期理论（TALC），虽然提供一种描述旅游目的地发展历程的模式，具有预测目的地未来发展趋势的功能等，但却没有能区分长效旅游生命力（例如西安骊山华清池 3000 多年来作为度假疗养旅游地历久不衰）和短效生命力甚至无生命力（例如某些未经科学论证的人造景观）之间质的差别。再如，所划分的参与、发展、巩固、衰退、复苏阶段时间跨度难以确定其转换点。亦未能考虑时空的变动，以及生态承载力、社会承载力、经济承载力和心理承载力之间的异差。所以有的学者认定 TALC 只能作为对旅游目的地发展进程的一种描述性工具（a descriptive tool），却不能作为一种规范性工具（a prescriptive tool）。诸如此类问题需要不断探索和通过实践去求证。

无论是理论界，抑或管理层面，均在回避一个实际存在，而又不愿涉及的一些旅游领域，如色情旅游、博彩旅游等，虽然国家明令禁止并采取不断打击措施，而此类案件却逐年激增。

* 本文原载于《国外城市规划》2000 年第 8 期，作为旅游专集总评。

需要采取行之有效的应对措施，从根本上解决这一难题。例如泰国鉴于艾滋病迅速蔓延，重新修改旅游发展目标，提出“开展尊严旅游，非美元与性旅游”，以此改变泰国旅游形象。随着人们对博彩观念的变化，将其作为娱乐项目者日渐增多。不仅美国博彩盛行，除犹他、夏威夷两州外，其它 48 个州都有合法的博彩，而且形成不同类型、不同规模的博彩地（船）。澳大利亚不但在各州府建立赌场，甚至把大赌场建造在悉尼、墨尔本市中心。我们应当研究欧、美、澳发展博彩的经验教训，对这个“万恶之源”的博彩旅游做出科学应对之举。

WTO 1996 年预测，后来又多次确认其预测的科学性和可靠性，认定 2020 年中国将成为接待国际旅游者首位大国，届时将有 1.37 亿人次造访中国，同时，又推算中国同期将有 1 亿人次出国旅游者，成为世界第 4 大客源输出国。根据过去 20 年旅游发展的业绩和面临的形势，设定今后 20 年的奋斗目标，国家旅游局何光暉局长郑重宣布：“实现从亚洲旅游大国向世界旅游强国的历史性跨越”。基于此，举国上下正在掀起一个旅游规划高潮。

可是，美国一家著名杂志通过广泛读者调查，遴选出 50 个全球最佳旅游项目，中国仅有长城一项入选，这不能不令中国旅游界深思！姑且不论评选方法是否偏颇，中国众多的奇山秀水，5000 年文化积淀，精绝景观不被世人所认知，不能不是宣传促销的重大失误。

《世界遗产》（World Heritage）是国际旅游顶尖品牌。自 1972 年联合国教科文组织（UNESCO）通过《保护世界文化和自然遗产公约》（Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage）以来，迄今已有 160 个国家成为缔约国，列入《世界遗产名录》的有：文化遗产 480 项，自然遗产 128 项，文化和自然双重遗产 22 项，合计 630 项，分布在 118 个缔约国家。依《世界遗产》数量，中国仅 23 项，排在第 4 位，不及西班牙（31 项）、意大利（31 项）和法国（26 项），与德国（22 项）和墨西哥（21 项）相近。中国方面应加强《世界遗产》的申报力度，使之有更多的国际旅游品牌。否则何以能成为世界旅游强国！

尽管国家旅游局新近出台了《旅游规划暂行管理办法》，由于内容简单，不像城市规划有国家法律保障和规划规程可遵循，因而尚未进入有序管理状态，势将引起规划的质量问题，直接危及旅游项目科学性，增大了旅游投入的风险性，乃至影响到世界旅游强国地位的塑造。所以迫切需要尽快建立适合中国国情的旅游规划体系，保障旅游规划成果的质量，同时又能适应加入世贸组织（WTO）的国际竞争的需要，这必须从法规建设上予以保障。

概而言之，旅游规划应是动态性、方向性、层次性的分期策划，它应以旅游市场需求为基础，以旅游吸引物——旅游产品供给为主体，围绕需求与供给进行系统调控，并导出支持系统、管理系统和保障系统的配套。规划的理论依据地缘论（区位论）、系统论、极核论、结构论、级差地租与边际效用论等。规划方法既要运用传统调查分析，又要引入博弈论、投入产出法，计算机模型（包括数学模型、图形模型、仿真模型以及推理模型）等，依托高新技术（RS、GPS、DC、GIS 和 TIS），特别是国际互联网（Internet），使规划成果更具科学性。

从市场学观点分析，旅游规划必须“以人为本”，处处为人着想，满足人的需求。但是，又要达到“天人合一”的崇高境界，不能违背自然规律。正如国学大师钱穆所指出的“天人合一”是中国文化对人类最大贡献。季羨林大师亦指出“依我看，办法就是按照中国人、东方人的哲学思维，其中最主要的就是‘天人合一’思想，同大自然交朋友，彻底改恶习向善，彻底改弦更张。只有这样，人类才能幸福地自下而上下去”。可见，倡导“天人合一”作为旅游规划和可持续旅游的指导思想，应是中国旅游规划体系建设的根本，并且，将这一理念推向世界，作为中国旅游规划科学对世界旅游业发展的一项重要贡献。