

文章编号: 0375-5444 (2000) 03-0294-08

中国旅游资源分类系统与类型评价

郭来喜¹, 吴必虎², 刘 锋¹, 范业正³

(1. 中国科学院地理研究所, 北京 100101; 2. 北京大学城市与环境学系, 北京 100871;
3. 华东师范大学地理系, 上海 200062)

摘要: 旅游资源是旅游业可持续发展的物质基础和旅游生产力增长的潜力所在。作为国家普查规范和技术导引, 旅游资源普查必然依据一定的分类系统, 通过不同类型地域的实践, 在《中国旅游资源普查规范》(试行稿) 基础上, 新拟的旅游资源分类系统完善为分类分级分态系统, 并增加到 3 个景系, 10 个景类, 98 个景型。在表征资源单体规模时, 以景域、景段、景元三个空间尺度等级来区别, 并根据资源所处状态分为已开发态、待开发态和潜在势态三种。在此分类系统基础上, 修订出更为完善的表征基本类型的特征项, 据此进行旅游资源类型的定量评价, 并以北海市等为例对该体系和方法进行了验证。

关 键 词: 旅游资源; 分类系统; 类型评价; 中国
中图分类号: F592.99 文献标识码: A

1 引言

旅游资源是旅游业可持续发展的物质基础和旅游生产力增长的潜力所在。其普查是编制旅游发展规划的基础, 旅游资源分类系统即以资源普查为目的。由于旅游资源的多样性以及随时代的延展性, 目前世界各国对旅游资源尚没有统一的分类标准和分类方法。有的按照旅游资源在时空中存在方式划分为永久性旅游资源和可消耗性旅游资源; 有的按照旅游资源的形式不同而划分为自然旅游资源和人工旅游资源; 有的按照旅游者的旅游动机不同而划分为心理方面的旅游资源、精神方面的旅游资源、健身旅游资源和经济方面的旅游资源等等^[1]。其中最有影响的是西班牙国家旅游资源普查与分类系统, 它按属性将旅游资源分为 3 个一级类型 (自然景观、建筑人文景观和传统习俗)、7 个二级类型和 44 个三级类型^[2]。

由国家旅游局原资源开发司和中国科学院地理研究所起草了《中国旅游资源普查规范》, 1993 年国家科委和国家旅游局联合发文, 作为试行稿向全国推荐, 并要求在试行中提出修改方案。通过云南西双版纳州、玉溪市、福建东山、新疆维吾尔自治区、广西北海市、南宁市、山西平遥、宁夏回族自治区、黑龙江省、江西赣州、辽宁本溪等地的旅游资源普查工作实践, 提出修订分类系统和评价方法。

收稿日期: 1999-07-21; 修订日期: 2000-02-18
基金项目: 国家自然科学基金“九五”重点项目 (49631030) [Foundation Item: Key Ninth-Five-Year Project of the National Natural Science Foundation of China, No. 49631030]
作者简介: 郭来喜 (1934-), 男, 研究员, 博导, 主要从事人文地理、旅游地理和陆地边疆的研究, 已发表论著 16 部, 论文 300 多篇 E-mail: guoyuoh@public.east.cn.net

2 旅游资源的界定

对旅游资源定义的准确把握,在很大程度上决定了旅游资源分类分级系统的科学性。旅游资源是一复杂而包容性广泛的特殊巨系统。随着社会进化,旅游业向纵深层次拓展,旅游资源的范围也不断扩大。因而旅游资源的科学涵义界定比较复杂,学术界的理解还存在不少差异,其中代表性的观点有:

① 凡能为旅游者提供观光游览、知识乐趣、度假疗养、娱乐休息、探险猎奇、考察研究、寻根访祖、宗教朝拜、商务交往以及人民友好往来的客体与劳务等,并具有开发价值者,均可称为旅游资源^[3]。

② 凡是足以构成吸引旅游者的自然和社会因素均统称为旅游资源^[4]。

③ 旅游资源是在现实条件下,能够吸引人们产生旅游动机并进行旅游活动的各种因素的总和^[5]。

④ 凡能激发旅游者旅游动机的,能为旅游业所利用的,并由此而产生经济效益和社会效益的自然与社会的实在物^[6]。

⑤ 旅游资源是指对旅游者具有吸引力的自然存在和历史文化遗产以及直接用于旅游目的的人工创造物^[7]。

⑥ 自然界和人类社会凡能对旅游者产生吸引力,可以为旅游开发利用,并可产生经济效益、社会效益和环境效益的各种事物和因素,都可以视为旅游资源^[8]。

根据定义,旅游资源既包括现实性的也包括潜在性的,既有物质的也有非物质类。度量旅游资源的效能,应是经济、社会、环境(生态)效能兼顾^①。资源的有限性和无限性应视为辨证的统一体。对这些问题的深入思考,将有助于旅游资源分类的修订和逐步完善。

3 新修订的旅游资源分类分级分态系统

关于旅游资源的分类,学术界也有不同见解,大体有以下几种划分方法:按资源的客体属性划分,可以分为物质性旅游资源、非物质性旅游资源和物质与非物质共融性旅游资源;按资源的科学属性划分,可以分为自然景观旅游资源、人文景观旅游资源和服务性旅游资源;按资源的发育背景划分,可分为天然赋存性旅游资源和人工创造性旅游资源和两者兼具的复合性旅游资源;按资源的开发状态划分,可分为已开发旅游资源(现实态),待开发旅游资源(准备态)和潜在旅游资源(潜在态)等等;按资源的可持续利用潜力划分,可分为再生性旅游资源与不可再生性旅游资源。《中国旅游资源普查规范》(试行稿)(以下简称《规范》(试行稿))将旅游资源划为类和基本类型两个组分,共6类74种基本类型^[2]。

旅游资源具有广域性、多样性、重叠性,其规模悬殊,具体和抽象同时存在,对它们的分类就显得较为困难和复杂。但另一方面,旅游资源普查的目的是为了对资源本身的丰度、赋存品位等进行评价,因此任何一个旅游资源分类方案都应考虑到其后的评价,尤其是定量评价。基于此,在新的旅游资源分类系统中,必须考虑将不同规模的情况加以区别,

① 郭来喜,旅游资源的分类与评价,国家旅游局局长研讨班讲稿,1996,12。

目前还没有实现对每一基类的旅游资源分别制定合适的评价指标，并将不同基类的互比建立起关联的情况下，暂时采取旅游专家、资源专家和管理专家模糊、直觉打分，分配不同的权重予不同规模的基类的方法，对区域旅游资源进行定量评价，正是基于这样一种考虑，我们参照《规范》(试行稿)的分类体系，结合旅游资源普查实际和旅游业发展的新形势提出了分类系统的修改方案，设计了有关资源分类系统和相应的评价技术。

3.1 旅游资源分类分级分态系统

在旅游资源普查时，普查最基本对象称为资源单体。分类是把资源单体按其天然属性归属为分类体系中的最基本类型(或称为基类)，也即单体对应于分类系统中的基类。分级则指归属于基类的单体按规模大小分成几个级别，其级别称之为基类的等级(实际上是单体规模等级)。由于基类的等级并非指各基类之间存在等级差别，因而只有基类才有规模分级之说，其它高级类型并无规模分级之说。分态是对资源的现存状态进行界定，指明其开发利用状态属性。

在新拟定和改进旅游资源分类系统时，牢牢扣住其适合于量化评价的基本目的，重视以下几个原则：

(1) 增加新的类型，对于难以界定的分类或有包容(交叉)现象的类型重新调整，以使分类更明确和更具系统性。尽量全面反映实际操作过程中可能遇到的新的资源类型和具有开发价值的潜在资源，增加一些新的资源类型。

(2) 将旅游资源分别作属性上的分类和等级上的分类，以使分析结果更容易进行定量分析。

(3) 分类、分级相结合，使旅游资源普查和定量评价相结合，并具有可操作性。在进行资源属性和等级分类时，既考虑到资源的评价，也考虑到对应的旅游产品开发。属性分类上，考虑到产品开发的适宜性，即观光产品、度假产品和特种旅游产品等。在等级分类上，考虑到资源的定量赋值，以便于对其进行有效的比较和定级。

3.1.1 旅游资源的分类系统 依照上述分类原则，新拟定的分类系统(以下简称新拟分类)分为三个层次：景系(SERIAL)、景类(TYPE)、景型(PATTERN)。景系为第一层次、景类为第二层次、景型为第三层次。第三层次的景型是最基本的层次，称为基类。分类中共有 3 景系、10 景类、98 景型。新的分类系统把服务和有关设施也作为一种旅游资源纳入分类系统，故增列一个系—服务景系。它与自然景系、人文景系处于并列地位。

与《规范》(试行稿)相比，新拟分类在旅游资源种类数量上增加较多，其中景系(大类)由 2 个增加为 3 个；景类(类)由 6 个增加为 10 个；景型(基类)由 74 增加到 98 个(表 1)。景型的增加幅度达 32%。在体现旅游资源单体属性时，以景型来定性。

3.1.2 旅游资源的分级系统 在体现旅游资源单体规模时，新的分类以等级来区别。一个单体根据其本身特征可归纳为某个景型之某级类。本着不使问题复杂化及定量评价简捷化，设定景型的规模分三个等级：景域(FIELD)、景段(SEGMENT)、景元(SITE)(表 2)。景域、景段、景元分别是体现大、中、小规模或重要性的概念。规模分级的“景域—景段—景元”与属性分类的“景系—景类—景型”概念有着严格的区别。属性分类系统中的“景系、景类、景型”三者之间是包含和从属关系，即“景系”包含“景类”，“景类”包含“景型”。而分级体系中的“景域、景段、景元”在特征方面是一个并列关系，互不包容和从属，只是体现其规模与空间尺度。

表 1 新拟的中国旅游资源分类系统

Tab. 1 The structure of the new classification system of tourist resources		
景系	景类	景 型
自然 景系	地文景观景类	① 地质现象景型,② 山岳景区景型,③ 探险山地景型,④ 火山景型,⑤ 丹霞景型,⑥ 地表岩溶景型,⑦ 峡谷景型,⑧ 土林 沙林景型,⑨ 黄土景型,⑩ 雅丹景型,⑪ 沙地 砾地景型,⑫ 海岸景型,⑬ 岛屿景型,⑭ 洞穴景型,⑮ 探险 徒步旅游地景型,⑯ 自然灾变遗迹景型
	水文景观景类	① 海面景型,② 非峡谷风景河流景型,③ 湖泊 水库景型,④ 河口潮汐景型,⑤ 瀑布景型,⑥ 泉景型,⑦ 现代冰川景型
	气候生物景类	① 天文 气象景观景型,② 日照景型,③ 空气景型,④ 冰雪景型,⑤ 雾 雾淞景型,⑥ 气候景型,⑦ 原始植物群落景型,⑧ 风景林景型,⑨ 风景草原 草甸景型,⑩ 观赏花草景型,⑪ 野生动物栖息地景型,⑫ 游憩性渔猎地景型,⑬ 构景地表土壤景型
	其它自然景类	① 其它自然景观景型
人文 景系	历史遗产景类	① 人类文化遗址,② 社会经济文化遗址,③ 军事防御体系遗址,④ 古城与古城遗址,⑤ 帝陵与名人陵墓,⑥ 皇室 官署建筑群,⑦ 宗教 礼制建筑群,⑧ 殿堂,⑨ 楼阁,⑩ 古塔,⑪ 牌坊 门楼,⑫ 碑碣,⑬ 传统建筑小品,⑭ 古典园林,⑮ 近代西洋建筑,⑯ 名桥,⑰ 传统聚落 田园,⑱ 古井,⑲ 古民居,⑳ 石窟 摩崖石刻,㉑ 古代水利 交通工程,㉒ 历史街区,㉓ 历史纪念地,㉔ 革命纪念地
	现代人文吸引物景类	① 产业旅游地景型,② 现代水工建筑景型,③ 现代大型桥梁景型,④ 特色聚落 平日活动景型,⑤ 城市现代建筑景型,⑥ 城市广场 客流集散地景型,⑦ 现代城市公园景型,⑧ 动植物园景型,⑨ 主题公园 人造景观景型,⑩ 购物旅游地景型,⑪ 疗养度假地景型,⑫ 科学教育设施景型,⑬ 博物馆 展览馆景型,⑭ 体育 军体设施景型,⑮ 健身康体设施景型,⑯ 节庆活动景型,⑰ 景观建筑景型,⑱ 人工喷泉景型,⑲ 土特产 工艺美术品景型,㉑ 娱乐设施 表演团体景型,㉒ 雕塑景型
	抽象人文吸引物景类	① 民间传说景型,② 山水文学作品景型,③ 名胜志 地方志景型,⑤ 戏曲 民间文艺景型,⑤ 少数民族文化景型,⑥ 特色民俗景型,⑦ 历史寻踪景型
	其它人文景类	① 其它人文景观景型
服务 景系	旅游服务景类	① 旅游住宿设施景型,② 旅游餐饮场所景型,③ 旅行社景型,④ 旅游交通设施 机构景型,⑤ 旅游教育 科研机构景型,⑥ 旅游管理机构景型,⑦ 特种劳务 服务场所景型
	其它服务景类	① 其它服务景型

“景域”、“景段”、“景元”作为基类“景型”的三个规模，但并非所有的基类“景型”都有这 3 个规模，不同的“景型”据其特点可能只有其中的 1 个或 2 个规模等级，只有少数景型具有 3 个规模等级。如瀑布，既有大型瀑布群（景域），又有大中型瀑布（景段）和小型瀑布 / 人工瀑布（景元）。有些景型的资源则仅有景段（如风景草原）或只有景元（如塔等单体古建筑）。

3.1.3 旅游资源的分态系统 以上仅给出简略的分类系统。在其基础上，“景系、景类、景型”自上而下的类型体系再配上基类景型的“景域、景段、景元”三级规模体系，再根据资源的认识和开发状态又可分为已开发态、待开发态和潜在势态 3 种，已开发态表明该旅游资源已被开发利用，待开发态表明该资源已被发现或认识，但尚未进行旅游开发利用，潜

在势态是指在现有认识或经济、技术等条件的制约下，尚不能开发的旅游资源。由此，便构成一个完整的分类分级分态系统。

表 2 中国旅游资源景型分级系统（部分）

Tab. 2 The new classification system of Chinese tourist resources scales (parts)

景 型	规 模 分 级		
	景域 (A)	景段 (B)	景元 (C)
A1. 02山岳景区*	Aa1. 02山岳旅游区	Ba1. 02小型山岳景段	Ca1. 02独立山丘
A1. 12海岸	Aa1. 12大型海滩景域	Ba1. 12海岸地貌景段	Ca1. 12海蚀景点
A2. 03湖泊、水库景型	Aa2. 03大型湖泊	Ba2. 03中型湖泊、水库	Ca2. 03池塘堰
A2. 05瀑布景型	Aa2. 05大型瀑布群	Ba2. 05大中型瀑布	Ca2. 05小型瀑布、人工瀑布
A3. 08风景林景型	Aa3. 08国家森林公园	Ba3. 08风景林	Ca3. 08古树名木
A4. 01其它自然景观景型			Ca4. 01自然地理标志物
B1. 01人类文化遗址景型	Ab1. 01大型人类文化遗址	Bb1. 01中型人类文化遗址	Cb1. 01小型人类文化遗址
B1. 10传统聚落、田园景型	Ab1. 10历史文化古城	Bb1. 10传统民居群、街区、田园	Cb1. 10独立聚落
B1. 18碑景型		Bb1. 18碑林	Cb1. 18碑
B2. 02现代水工建筑景型	Ab2. 02大型水利枢纽	Bb2. 02中型现代水工建筑	Cb2. 02小型水工建筑
B2. 09主题公园、人造景观景型	Ab2. 09大型主题公园	Bb2. 09中小型主题公园	Cb2. 09人造景观元
B3. 05少数民族文化景型	Ab3. 05少数民族风情区	Bb3. 05小型少数民族点	Cb3. 05少数民族聚落服饰等
B3. 06特色民俗景型			Cb3. 06特色民俗
B4. 01其它人文景观景型			Cb4. 01人文地理标志物
C1. 02旅游餐饮场所景型		Bc1. 02高档、大中型旅游餐饮场所	Cc1. 02大众化、小型旅游餐饮点
C1. 07特种劳务、服务场所景型		Bc1. 07特种劳务、服务场所	Cc1. 07小型特种服务点

* 小写字母 a、b、c 代表资源属性分类中的景系，小写字母加阿拉伯数字表示属性分类中的景类，小黑点后面的数字表示景型在景类内的编号。在属性分类前冠以大写字母 A、B、C，代表规模等级分类。如 Aa1. 01 表示自然景系（a）地文景类（a1）第一景型（. 01）中的景域（A）。

3.2 分类分级分态系统中基类（景型）的特征项

旅游资源分类系统中最基本的单元就是“景型”，它不仅是资源属性分析的最小单元，也是进行规模分级时的基本单元，对景系和景类我们并不需要，也难以做到对规模进行分级。因此景型的特征对旅游资源的定性和定量评价来讲，都十分重要。在《规范》（试行稿）中，对此就予以极大重视，其附件二“中国旅游资源普查基本类型调查表”和所对应的“基本类型特征项填表说明”中，详尽地对第一资源单体——基本类型的特征项作出了规定和解释。《规范》（试行稿）中规定的每一基类的特征项包括 4 项内容：类型描述；特征数据；环境背景；保护与开发现状。在“基本类型调查表”中除上述 4 项外，还列有以下项目：名称；位置；平均海拔；普查小区；典型照片；主要资料来源；普查者。

以《规范》（试行稿）所列基类特征项为基础，新拟分类分级系统对基类——景型的特征项作了一些研究，提出一个经过修正的方案。这一修正方案主要考虑到以下因素：

(1) 新拟的分类分级系统中增加了 32% 的新的基类，对这些新基类必须重新拟定其特征项；

(2) 《规范》（试行稿）中已有的基类的特征项，有一部分已根据实践中的体会，需要从旅游者使用和可测性角度加以适当修改；

(3) 与基本类型特征项对应的“基本类型调查表”中的项目的实际运用中有少数不便的地方, 略加修改。如普查小区与行政隶属的关系, 位置仅以地理坐标表示在普通游客实际使用中不如地址便利, 且点状和线状、面状的单体其地理坐标组数不一, 景域和景段级别的单体难以用一个数据说明海拔高度等。

基类特征数据的结构以具体数据反映旅游资源单体的地位、等级、品位、质量或其它评价性特征。只有通过这些数据的采集和简单处理, 并与其它地区的同类型资源单体相比; 或者与同一地区的其它具可比性的类型的资源单体比较; 或者运用某些经过检验的模型, 将属于同一景类、景系的资源单体的特征数据进行统计分析, 对资源总体特征加以科学评价。因此, 基类单位的数据结构的构造就非常重要。

4 与分类分级系统对应的定量评价

《规范》(试行稿) 在 90 年代初拟定时主要是依据传统实物类资源, 而一些非具象类的资源尚未被确认, 很难采用一套统一的测量指标进行量化处理, 使旅游资源的定量评价较难采用《规范》(试行稿) 所提供的数据进行具有可比性的分析。在这种情况下, 要对区域旅游资源进行定量评价, 需要另行设计一套适合于专家打分、实行权重分配情况下的模糊量化处理, 以实现对不同属性的旅游资源之间的定量评价。正是基于这样一种考虑, 我们参照《规范》(试行稿) 的分类体系, 结合一些地区的资源赋存和旅游产品开发实践, 设计了有关资源分类系统和相应的评价技术, 作为对《规范》(试行稿) 的补充与完善方案, 以便在国家旅游资源普查规范定稿时参考。根据上述分类分级体系, 采取以下步骤对旅游资源进行定量评价: (1) 首先对普查的资源单体进行属性归类确定其基类“景型”, 并根据其规模确定其规模等级; (2) 根据每一资源单体在本类型内的重要性、规模和地位, 请旅游专家对其打分, 赋予单体以分值 (10 分制); (3) 设定“景域”、“景段”、“景元”各占 0.50 0.35 0.15 的权重, 处理后得到某一单体所在“景型”的分值, 并将同一型内所有资源单体得分相加即得“景型”的总分值; (4) 分景类、景系求出各“景类”、“景系”的总分和平均分, 以作类型评价指标。

通过上述途径得到的景类总分值, 反映了每一景类的资源总量及规模上的大小差异。另一方面, 由于每一景类所占有的景型在数量上的不同, 景类的总分尚不能反映景类内景型的大小及重要性, 因此我们可以分别计算出每一景类的平均分。这一均值反映了某一景类的资源品位高低。将同一景型内所有资源单元的得分相加, 即可得到该景型的总分值。对这些分值数据作简单的处理, 即可对一地的旅游资源的属性类型和优势资源的赋存和等级情况进行定量评价。

在对各“景系”的资源进行分项评价后, 利用各景型的总分值, 累加可以得到每一景类的总分值, 它反映了每一景类的资源总量及规模上的大小差异。另一方面, 由于每一景类所占有的景型的数量上的不同, 景类的总分尚不能反映景类内景型的大小及重要性, 因此我们可以分别计算出每一景类的平均分。这一均值反映了某一景类的资源品位的高低。以广西北海市为案例, 图 1 分别反映了各资源景类的总分和均分的大小。

图 1 直观地显示了北海市的旅游资源的总体结构。其中直方图显示了各资源景类总分值的大小, 而曲线变化则反映了各景类均分的大小。从图上可以看出, 北海市的旅游资

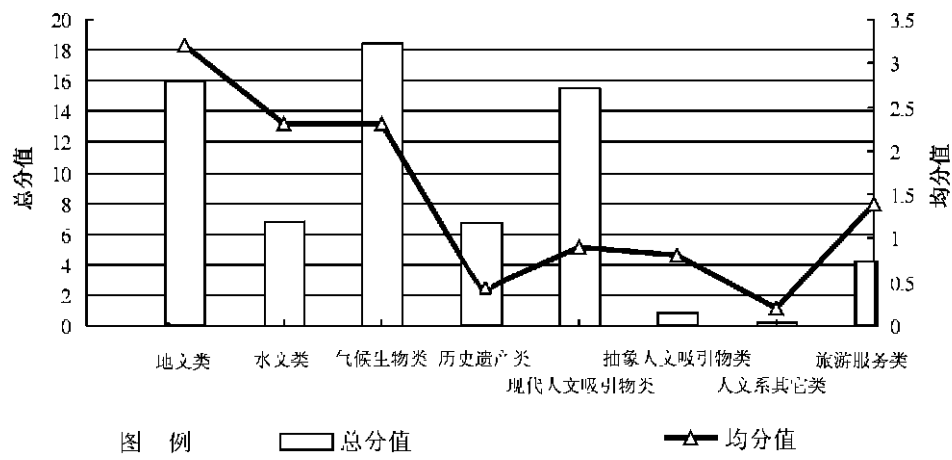


图 1 广西北海市旅游资源总体类型评价

Fig. 1 The general types evaluation on tourist resources of Beihai in Guangxi

源结构中,地文景类、气候生物景类、现代人文吸引物景类、历史遗产景类和水体景观类分别占有较高的地位。从资源总量上来说,气候、地文和现代人文吸引物比重较大,但从均值曲线来看,资源的重要性(品位)发生了一定的变化,主要是地文景观更为突出,现代人文吸引物地位有所下降,水文景类地位和服务景类地位有明显上升。说明从资源的质量和品位来说,海滩、海水、大气质量和服务质量将是影响北海旅游业更为重要的因素。也表明这几者是北海市的优势资源,应成为旅游产品的优先开发方向。

参加本项研究讨论的还有尹泽生、陆林、牛亚菲等,在此一并表示谢意。

参考文献 (References)

[1] Liu Wei, Zhu Yuhuai. Tourism Science[M]. Guangzhou: Guangdong Tourism Press, 1999. 76. (In Chinese) [刘伟, 朱玉槐. 旅游学[M]. 广州: 广东旅游出版社, 1999. 76.]

[2] Zou Tongqian. Tourism development and planning[M]. Guangzhou: Guangdong Tourism Press, 1999. 42~ 43. (In Chinese) [邹统钎. 旅游开发与规划[M]. 广州: 广东旅游出版社, 1999. 42~ 43.]

[3] Guo Laixi. A new subject—— tourism geography[A]. In: Institute of Geography of Chinese Academy of Sciences. Memoir of Tourism Geography[C]. Beijing: Science Press, 1982. 11~ 18. (In Chinese) [郭来喜. 一门新兴的学科—— 旅游地理学[A]. 见: 中国科学院地理研究所 编. 旅游地理文集[C]. 北京: 科学出版社, 1982. 11~ 18.]

[4] Editorial Board of Conspectus of Tourism. Conspectus of tourism[M]. Tianjin: Tianjin People's Press, 1982. (In Chinese) [《旅游概论》编写组. 旅游概论[M]. 天津: 天津人民出版社, 1982.]

[5] Chen Chuankang et al. Appreciation and Development of Tourism Resources[M]. Shanghai: Tongji University Press, 1990. (In Chinese) [陈传康等. 旅游资源鉴赏与开发[M]. 上海: 同济大学出版社, 1990.]

[6] Sun Wenchang. Applied Tourism Geography[M]. Changchun: Northeast China Normal University Press, 1990. (In Chinese) [孙文昌. 应用旅游地理[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 1990.]

[7] Bao Jigang, Chu Yifang et al. Tourism geography[M]. Beijing: Higher Education Press, 1993. (In Chinese) [保继刚, 楚义芳等. 旅游地理学[M]. 北京: 高等教育出版社, 1993.]

[8] Department of Resource Development of National Tourism Administration and Institute of Geography of Chinese Academy of Sciences. The criterion of general investigation of tourism resources in China[M]. Beijing: China Tourism Press, 1993. (In Chinese) [国家旅游局资源开发司, 中科院地理研究所 主编. 中国旅游资源普查规范(试行稿)[M]. 北京: 中国旅游出版社, 1994.]

1993.]

[9] Yin Zesheng. Discussion on basic types of general investigation of tourism resources in China [A]. In The Committee of Regional Tourism Development of Chinese Tourism Association. Study on regional tourism development [C]. Jinan Shandong Cartographic Press, 1996. 36~ 43. (In Chinese) [尹泽生. 论中国旅游资源普查中的“基本类型” [A]. 见: 中国旅游协会区域旅游开发专业委员会. 区域旅游开发研究 [C]. 济南: 山东省地图出版社, 1996. 36~ 43.]

Study on the Tourist Resources Classification System and Types Evaluation in China

GUO Lai-xi¹, WU Bi-hu², LIU Feng¹, FAN Ye-zheng³

(1. *Institute of Geography, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101;*

2. *Department of Geography, Peking University, Beijing 100871;*

3. *Department of Geography, East China Normal University, Shanghai 200062)*

Abstract Tourist resources are the material basis of sustainable tourism and the potentiality of tourism economic growth. As the working criterion and technical guide for investigating tourist resources, the classification system of tourist resources is a very important premise of the work. Based on the criterion for investigating Chinese tourist resources, the new classification system was put forward. The newly added are three serials of natural, human and service; ten types of geologic landscape, water scene, climate and biology, other natural scene, historic heritage, modern human attractions, abstract human attractions, other human attraction, service resource and other service resources; plus ninety-eight patterns. There are three grades to indicate the scale of monocase of tourist resources, which are field, segment and site. The tourist resources also can be divided into three states developed, to be developed and latent. Based on this new classification system, more consummate characteristic item was revised, and the quantitative evaluation of types tourist resources was carried out by taking the Beihai City as an example to validate this system and methods.

In the end, the paper points out that in order to achieve sustainable tourism, China must consummate the criterion for investigating tourist resources, and expand investigations to provide a series of tourist extractive engineering for building China into a country even more attractive to tourists in the world.

Key words tourist resources; classification system; types evaluation; China